



Studentrådet SU

REFERAT

Studentrådet SU sitt møte 25.09.18 kl. 16.15 på Tunga

Møteleder: Åste Solheim Hagerup

Ordstyrer: Erlend O. Nilsen

Referent: Karoline Abildsnes

Studentrådet SUs medlemmer:

FTV A	Karoline Abildsnes
FTV D	Åste Solheim Hagerup
FTV C	Erlend Oldebråten Nilsen
GEO	Victoria Thorgersen
SOSANT	Lone Bergland Christoffersen
SOSANT	Maria Victoria Silva
ISS	Iver Matias Linge Glomnes
ISS	Mathilde Breda Enkerud
IPL	Simen Aakre
IPL	Steffi Schenzle
ISA	Kristina Ekhorn
ISA	Patrycja Agnieszka Sudol
ISA	Ingvild Flornes Rustad
PSYK	Ida Maria Brennhaugen
ILU	Kristian Vinnelrød
ILU	Camilla Sagelv Øyen
ILU	Torkil Seljestokken

Meldt fravær:

FTV B	Lars Bjørnar Vist
GEO	Vibeke Uthaug
ISS	Trine Øverås
IPL	Magnus Landheim
PSYK	Anette Bach Haugen
HTV SU	Brage Lauten
PSYK	Aase Martens

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder, ordstyrer og referent valgt.

Saklista ble godkjent.

Ref-sak 10/18 Godkjenning av referat 27.02.18

Referatet ble godkjent.

Ref-sak 11/18 Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVene

IPL Har vært på ledelsesmøte, og skal på personalmøte angående en pågående personalsak.

ISS Har vært i inst.styremøte. Har vært i kontakt med ledelsen for å få på plass manglende

	PTVer.
GEO	Inst.styremøte og har snakket om revidering av bachelor.
SOSANT	Har forberedt seg til to inst.styremøter, hatt allmøte med valg av PTVer, og oppdatert facebooksidene til ITVene.
ILU	Har vært på ledermøte, møte med alle nye KTVer, jobbet med å få valgt inn PTVer, planlagt tillitsvalgtforum. Har også vært i møte i forbindelse med praksispilot.
PSYK	Har hatt profesjonsråd, vært i inst.styremøte, ledergruppemøte, programråd, og planlagt møter i forbindelse med klinikkssaken.
ISA	Var på tillitsvalgskonferansen. Har hatt møter med instituttet, planlagt sosiale arrangementer og møte med studieveileder i forbindelse med studentaktive tiltak.
FTV Erlend	Jobba med referansegruppekurs sammen med HTV, har vært på ILM der det blant annet ble diskutert tiltaksplan i forlengelse av handlingsplanen under SU-strategien. Erlend tipset her om å kontakte ITVene på sitt institutt for å få tiltaksplanen mest mulig studentnær. ITVene oppfordres videre til å følge opp dette.
FTV Åste	Har vært på studieprogramledersamling der det blant annet ble tatt opp tematikker som FNs bærekraftsmål i studiene, hvordan man kan utvikle varierte og utfordrende undervisnings- og læringsformer, studentaktive læringsarealer på Dragvoll og arbeidslivssamarbeid. Har også vært på tillitsvalgskonferanse og seminar med studenttinget i forbindelse med andre verv.
FTV Karoline	Var også på studieprogramledersamling – spennende. Har videre jobbet en del med høringer og formulert høringssvar til studenttinget, samt samarbeidet med ITVene på ILU i forbindelse med revidering av vedtekter for studentforeningen og stillingsinstruksen til ITVene.

SU-sak 29/18 Høring – Politikk for digitalisering og prosessutvikling 2018-2021

Åste orienterer om høringa. Vi går gjennom høringskrivet avsnitt for avsnitt. Høringsuttalelsen vil bli lagt ved referatet fra dette møtet.

SU-sak 30/18 Nominasjoner til NTNUs pris for utdannings

Åste orienterer om saken. Det kommer inn flere forslag fra ITVene, men med tidsramme og omfang tatt i betraktning blir det enighet om å ikke nominere i denne omgang.

SU-sak 31/18 Møtevirksomheten – spriker veldig

ITVene blir fordelt i tre grupper for å diskutere og sammenligne hvilke typer faste møter de går i. Etterpå tar vi en runde i plenum for å få oversikt. I denne runden kommer det fram hvordan hvert institutt har ulik praksis, struktur og størrelse. Dette vil naturligvis ha noe å si for hvorfor arbeidsmengden til ITVene varierer så mye som de har vist seg å gjøre. Det kommer likevel klart frem at det er mulighet for flere å etterlyse invitasjoner til ulike forum med instituttet for ITVene med lavere arbeidsomfang, for å sikre at de ikke går glipp av muligheter til å representere studentene. Ett slikt tips går ut på å invitere til et månedlig møte med instituttleder eller linjeleder på instituttet.

SU-sak 32/18 Eventuelt

FTVer
Minner om at ITVer som enda ikke har planlagt eller hatt møte med instituttleder bør gjøre dette snart.

I uke 43 og 44 blir det valg. To FTV-stillinger er på valg. ITVene oppfordres til å stille eller tipse andre studenter som kunne passet til stillingen om å stille. Ved spørsmål om FTV-vervet er det bare å komme innom kontoret eller sende mail til FTVene.

Informasjon om #metooakademia. Arrangørene ønsker at noen skriver et leserinnlegg eller kronikk om saken.

Det er sendt ut to høringer som vi ikke rekker ta gjennom studentrådsmøte. Hvert institutt får derfor i oppgave å sende inn høringssvar til FTVene innen førstkommende torsdag (27.09) kl. 16. Dersom det er spørsmål til høringene: Kom innom kontoret eller

ISA	send mail.
GEO	Personalsak. Søker råd om saken hos resten av Studentrådet. Hva er vanlig timelønn for studentassistenter eller vitenskapelig assistent? Det ryddes opp i forskjellen mellom studentassistent og læringsassistent. FTVene tar saken med videre for å få svar.
ILU	Opplever at studentrådets fellesmail overfylles med e-poster som gjelder kontorvakter på Dragvoll. Det blir foreslått at det lages en egen fellesmail som dedikeres til kontorvaktene på Dragvoll. FTVene tar saken videre.

Evaluering av møtet

Bra møte,
Roligere tempo,
Interessant å høre hvilke møter de andre ITVene går på,
Bra vi diskuterte møtevirkosomhet blant ITVer
Greit møte
Vanskelige høringer
Fint med erfaringsutveksling mellom ITVer
Fint å være på Tunga
God møtestyring
Enig, men mangler tilgang til kontoret på Dragvoll. Flere mangler tilgang. Dette skal fikses.
Hyggelig å diskutere i mindre grupper,
Bra møte, prøver å henge med,
Ordstyringen går nesten av seg selv
God kake

Innspillene tas til etterretning

Møtet ble hevet, før det ble omvisning på Tunga av ITVene på ISA.

Aste Solheim Hagerup
møteleder (sign.)

Karoline Abildsnes
referent (sign.)



Studentrådet SU

Til:	Studenttinget				
Frå:	Studentrådet SU				
Kopi til:					
Gjelder:	Politikk for digitalisering og prosessutvikling 2018-2021				
Saksbehandlar:	Karoline Abildsnes				
Dato:	01.10.2018	Signatur:		Arkiv:	24/18/2.4/XX

Saken var på høyring i møte med Studentrådet SU 25. september 2018. Innspela er sorterte etter kapittel, og avslutningsvis på eit meir overordna nivå. Studentrådet SU har følgande innspel:

Kapittel 4 «Mål for digitalisering og prosessutvikling ved NTNU» listar opp ulike ting som digitalisering og prosessutvikling ved NTNU skal bidra til. Vi meiner at det her er på sin plass å inkludere eit spesifikt mål som omhandlar tilrettelegging studentar med funksjonsnedsetting, som til dømes nedsett hørsel eller synsvanskar. Dette fordi vi meiner at digitalisering heilt klart bør vere eit verktøy for å betre tilrettelegge. Dette er forøvrig gjennomgåande for dokumentet som heilskap, at det med fordel kan spesifiserast at det heile vegen skal bli tilrettelagt for studentar med spesielle behov.

Under underoverskrifta «Data» i kapittel 6.3 er det skrive at «NTNU skal ha eiendomsrett til egne data [...]». Det vert stilt spørsmål om kva som inngår i desse dataa. Er studentane sitt arbeid inkludert i dette? I så tilfelle: Bør det i ei forlenging av dette nemnast noko om personvern?

Dokumentet er godt skrive, og det er tydeleg gjort grundig arbeid i prosessen. Vi ønsker likevel å kome med ein merknad om at det gjennomgåande er brukt store ord og vide formuleringar som rommar så mykje at det vert vanskeleg for lesaren å få eit tydeleg bilete av kva det er snakk om i dei ulike tilfella. Det kan altså med fordel spesifiserast og eksemplifiserast i dei enkelte tilfelle konkret kva det er snakk om.