



Studentrådet SU

MØTEINNKALLING til Studentrådet SUs møte

Dato: Tirsdag 20.04.21
Tid: Kl. 17.00
Sted: på Zoom – link kommer på tirsdag

Studentrådet SUs saker:

Konstituering av møtet

Ref-sak 10/21 Godkjenning av referat fra SU-møte 23.03.21 *
Ref-sak 11/21 Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVene

O-sak 02/21 Studentombudet Lennart Soligard presenterer seg

SU-sak 29/21 Høring: *Fremtidens HUMSAM-studier* - forslag til kompetanseprofil *
SU-sak 30/21 Oppdatering av valget
SU-sak 31/21 Eventuelt

Evaluering av møtet

Studentrådet SU

Fredrik S. Lier
Leder

Elin Juliussen
førstekonsulent

KAFFE/KAKE/SNACK-TIL-MØTENE-LISTE – vår 2021

Så lenge vi har digitale møter blir det ikke kaffe/snack

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Fredrik eller Elin **før** møtet.
Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Fredrik eller Elin før møtet.
* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!



Studentrådet SU

SU-sak 29/21

Saksbehandler: *Fredrik Stensen Lier og Børge Elias Bruteig*

Forkortelser

SU	– Fakultet for samfunn- og utdanningsvitenskap
FTV	– Fakultetstillitsvalgt
ITV	– Instituttillitsvalgt
LTV	– Lektortillitsvalgt
PTV	– Programtillitsvalgt

HØRING: Forslag til kompetanseprofil – Fremtidens HUMSAM

Les gjennom "Forslag til kompetanseprofil".

Med "kompetanseprofil" menes det et overordnet mål om hvilke kompetanse som skal være gjeldene for alle program innunder HUMSAM (SU, HF og ØK).

På studentrådsmøtet skal vi drøfte følgende punkt i breakoutrooms, med sammendrag i plenum

- Selve forslaget om å koble overordnede kompetansemål på våre studietilbud, og gir kommentarer på om man ser en nytteverdi av kompetanseprofil
- Diskuterer forslagene og gir konkrete innspill på de foreslåtte kompetansemålene

Gjennom diskusjonen som skjer i breakoutrooms, skal vi forsøke å svare på følgende spørsmål:

1. Har dere innspill på forslaget til kompetansemål med hensyn til formuleringer og plassering i modellen? Er det viktige kompetansemål som mangler? Hvordan fungerer den to-delte inndelingen av kompetansemålene (A: Kjernekompetanser (blå) og B: Ferdigheter (gul))?
2. Hvordan skal studentene erverve seg kompetanse som de ikke får undervisning og trening igjennom eksisterende studieprogram og tilbud (gjelder særlig K-mål 9-11)? Dette er kompetanse som kandidatene våre trenger for å stå bedre rustet i møtet med det fremtidige arbeidsmarkedet, og som ligger tett opp til selve ambisjonene i HUMSAM-prosjektet. Hvordan løser vi dette? Et forslag er at noen kompetansemål kan utløses gjennom Minors/tilleggsprofiler.
3. Hva er forholdet mellom dannelse og kompetanse? Evt. i hvilke kompetansemål kan vi identifisere studentenes dannelse? Til dette spørsmålet kunne vi i og for seg også gjerne drøftet hva som er grenseoppgangen mellom K11: «*Vise evne og vilje til livslang læring*» og det arbeidet som Fremtidens HUMSAM-studier skal legge ned i utredning av en større EVU-satsning og fleksible utdanningsløp.»

Notat

Til: Institutt for geografi, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, Institutt for lærerutdanning, Institutt for sosialt arbeid, Institutt for pedagogikk og livslang læring, Institutt for psykologi, Institutt for sosialantropologi

Kopi til:

Fra: Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur

Invitasjon til innspill til prosjektet Fremtidens HUMSAM-studier - forslag til kompetanseprofil

I forlengelse av arbeidet som ble gjort i Fremtidens HUMSAM-studiers delprosjekt 1, og som del av NTNUs og SUs årsplan for studieområdet, har HUMSAMs prosjektgruppe jobbet videre langs to linjer:

- 1) utvikling av et forslag til kompetanseprofiler for HUMSAM-studiene
- 2) et konsept for minor ved NTNU – som i første omgang skal testes ut gjennom felles minor-piloter utviklet av Fremtidens teknologistudier og Fremtidens HUMSAM-studier i samarbeid

I utdanningsutvalget ved SU 25.03 2021 ble begge linjene presentert, og instituttene får nå mulighet til å diskutere forslaget om **kompetanseprofiler for HUMSAM-studiene** (vedlagt) internt og gi tilbakemelding til prosjektet.

Prodekan for utdanning ber nestlederne for utdanning følge opp prosjektets forslag om kompetanseprofiler sammen med studieprogramlederne og fagmiljøene og ønsker **skriftlig tilbakemelding innen 1. mai** i denne sak. Nestledere for utdanning har mottatt dette notatet pr. epost. Studentrepresentantene har mottatt egen invitasjon til innspill.

Vi ber om at instituttene:

- drøfter selve forslaget om å koble overordnede kompetansemål på våre studietilbud, og gir kommentarer på om man ser en nytteverdi av kompetanseprofil,
- diskuterer forslagene og gir konkrete innspill på de foreslåtte kompetansemålene,
- besvarer tre spørsmål, som også er skrevet inn i vedlagte dokument:

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@su.ntnu.no	Dragvoll, Loholt Allé 87, Paviljong C	+47 73 59 19 00	Ane Maritdatter Alterhaug
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47	Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

1. Har dere innspill på forslaget til kompetansemål med hensyn til formuleringer og plassering i modellen? Er det viktige kompetansemål som mangler? Hvordan fungerer den to-delte inndelingen av kompetansemålene (A: Kjernekompetanser og B: Ferdigheter)?
2. Hvordan skal studentene erverve seg kompetanse som de ikke får undervisning og trening igjennom eksisterende studieprogram og tilbud (gjelder særlig K-mål 9-11)? Dette er kompetanse som kandidatene våre trenger for å stå bedre rustet i møtet med det fremtidige arbeidsmarkedet, og som ligger tett opp til selve ambisjonene i HUMSAM-prosjektet. Hvordan løser vi dette? Et forslag er at noen kompetansemål kan utløses gjennom Minors/tilleggsprofiler.
3. Hva er forholdet mellom dannelse og kompetanse? Evt. i hvilke kompetansemål kan vi identifisere studentenes dannelse? Til dette spørsmålet kunne vi i og for seg også gjerne drøftet hva som er grenseoppgangen mellom K11: «*Vise evne og vilje til livslang læring*» og det arbeidet som Fremtidens HUMSAM-studier skal legge ned i utredning av en større EVU-satsning og fleksible utdanningsløp.»

Med vennlig hilsen,

Malin Noem Ravn,
prodekan utdanning

Linda Fredriksen,
seksjonssjef

DRØFTINGSNOTAT

Til: Utdanningsutvalgene ved HF, SU og ØK

Fra: Prosjektgruppa for Fremtidens HUMSAM-studier

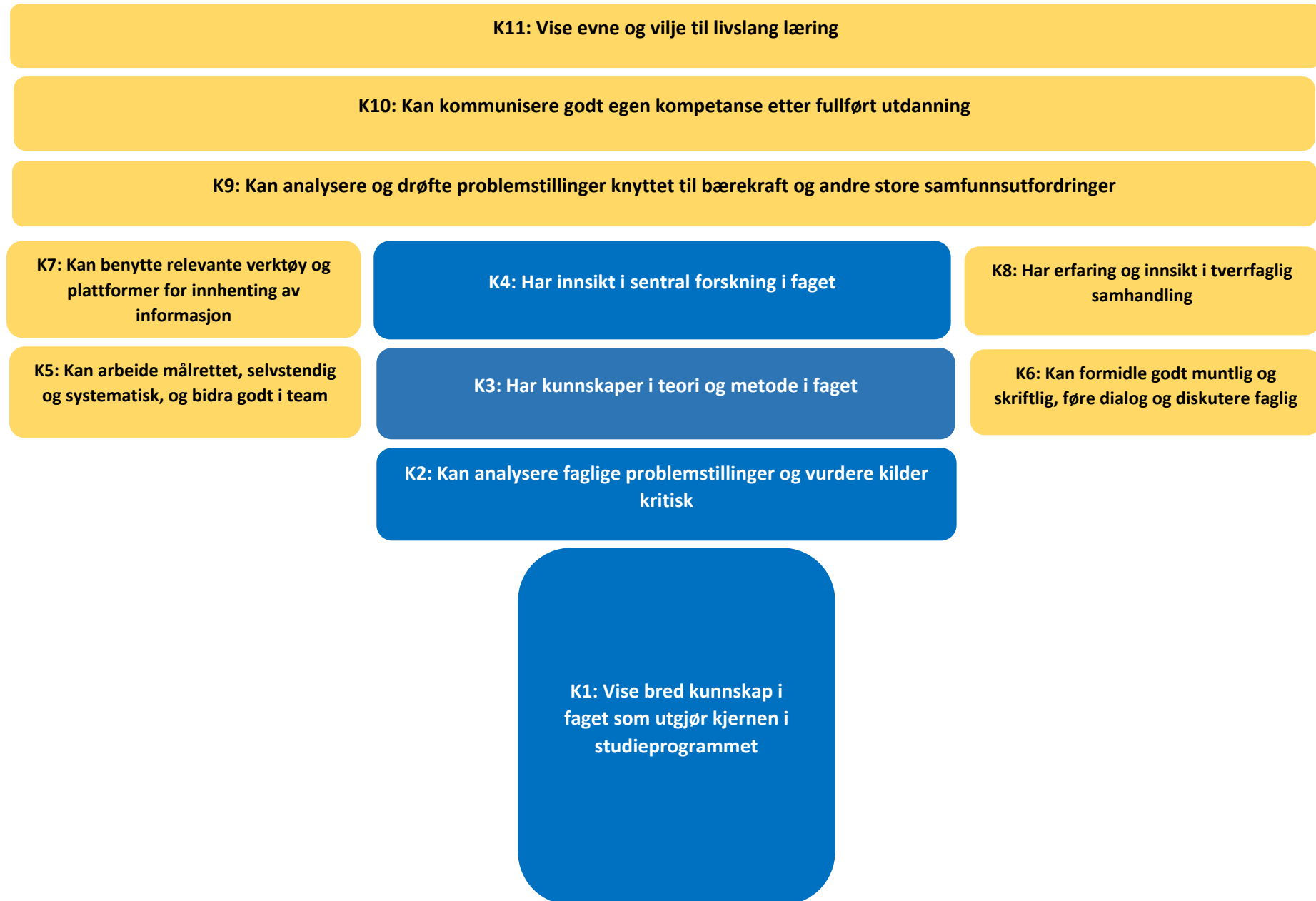
Dato: 15.3.2021

FORSLAG TIL KOMPETANSEPROFIL FOR FREMTIDENS HUMSAM

Innledning

I dette notatet presenterer vi og redegjør nærmere for forslag til modell for en helhetlig kompetanseprofil for Fremtidens HUMSAM-studier (FHS) med forslag til elleve underliggende kompetansemål. Dette er ett av oppfølgingspunktene i delrapport 1 (s. 45) og del av fase 2 i prosjektet. Modellen tar utgangspunkt i kompetansemodellen for Fremtidens teknologistudier (FTS), slik den er presentert i kapittel 5 i deres delrapport ([https://www.ntnu.no//FTS delrapport 1](https://www.ntnu.no//FTS/delrapport%201)). Notatet er drøftet i flere runder i prosjektgruppa for FHS. Her ble det bestemt at forslaget sendes ut til drøfting i utdanningsutvalgene ved de tre involverte fakultetene. Vi viser også til spørsmålene og problemstillingen til drøfting avslutningsvis i notatet.

Modell: Kompetanseprofil HUMSAM



Hvorfor kompetansemål?

FTS-rapporten oppsummerer i syv punkter formålet med en felles kompetanseprofil for teknologistudiene (s. 29). Det meste av dette er relevant og sammenfallende med slik vi også tenker om formålet med en felles kompetanseprofil for HUMSAM. Med noen justeringer og tilpasninger tar vi derfor utgangspunkt i dette, og foreslår at formålet med kompetanseprofilen for de fremtidige HUMSAM-studiene må være å ha:

- 1) et sett *forpliktende kompetansemål* som ligger til grunn for den kompetansen alle kandidatene innenfor HUMSAM skal ha ervervet etter fullført utdanning. Det betyr at kompetansemålene må gjelde på tvers av alle studieprogram.
- 2) en beskrivelse som *kommuniserer tydelig HUMSAM-studienes særpre*g og samtidig det som kjennetegner *NTNUs utdanningsmessige særpre*g. Dette særlig rettet mot potensielle søkere, arbeidsgivere, myndigheter, samarbeidspartnere og media.
- 3) *et kompass – et overordnet målbilde* å orientere seg mot i utviklingen av studieprogrammet, og måle seg opp mot i forhold til tilsvarende utdanninger nasjonalt og internasjonalt. Kompetansemålene er særlig rettet mot *studieprogramledere og studieprogramråd* i deres arbeid med å utforme konkrete læringsutbyttebeskrivelser på programnivå, og i å utforme, evaluere og videreutvikle sine studieprogram. Det skal også være en støtte til *emneansvarlige, faglærere og instituttledelse* i utformingen av læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå, og i evalueringen og videreutviklingen av emnene.
- 4) en målbeskrivelse som gir *støtte til utdanningsledelse* i forvaltningsorganer og rådgivende organer på institutt-, fakultets- og institusjonsnivå i arbeidet med å stimulere og fremme nye initiativer og idéer til omstilling og utvikling på utdanningsområdet, og i vurderingen og prioriteringen av dette.
- 5) en *plattform for strategisk utvikling* av HUMSAM-studiene ved NTNU samlet sett.

Kompetanseprofil versus kandidatprofiler

I en tidlig fase i arbeidet med HUMSAM-prosjektet ble idéen om å utvikle ulike *kandidatprofiler* på tvers av HUMSAM-programmene lansert. Fem ulike kandidatprofiler er nevnt som et mulig utgangspunkt:

- 1) Forsker/Utreder
- 2) Rådgiver/Prosjektleder

- 3) Formidler/Kommunikasjonsmedarbeider
- 4) Innovatør/Entreprenør
- 5) Lærer/Skoleleder

Begrunnelsen for kandidatprofiler ligger i målet om å styrke og utvikle arbeidslivsrelevansen i våre disiplinprogrammer og å utnytte valgfriheten som ligger i disse programmene innenfor HUMSAM. Prosjektledelsen har derfor bestemt at HUMSAM-prosjektet skal jobbe videre med å utvikle idéen om kandidatprofiler, samtidig som vi skal utforme mer overgripende kompetansemål med utgangspunkt i den nevnte FTS-modellen. Da blir det viktig å kunne skille tydelig mellom disse to konseptene. Den enkleste måten å forklare dette skillet på er å betrakte kandidatprofiler som en måte å synliggjøre en mer arbeidslivrettet profil på, knyttet til de valgmulighetene studentene har innenfor sine studieprogram. Kandidatprofilene blir derfor en *veiledende* informasjon for hvordan studentene kan sette sammen sin bachelor- og masterutdanning for å gi den en ønsket profil, avhengig av de valg de tar med hensyn til fagsammensetning, enkeltemner og/eller emnepakker (eks. minor). Det vil særlig være aktuelt innenfor rammen av et breddeår (60 sp) på bachelor, men kan også tenkes inn i forbindelse med valgmenyer på master (eks. som valg mellom EiT-varianter). Kompetanseprofilen med de elleve ulike kompetansemålene derimot, er ikke primært rettet mot arbeidslivet eller mot bestemte yrkesområder, og er heller ikke veiledende informasjon og et valg studentene selv skal ta, men skal som nevnt ligge som et felles grunnlag for den kompetansen alle kandidatene innenfor HUMSAM-studiene skal inneha etter fullført utdanning.

Etterhvert vil vi legge fram idéer og forslag til ulike kandidatprofiler innenfor HUMSAM med en mer inngående forklaring på hvordan studentene kan bygge opp sin ønskede kandidatprofil. Innenfor dette konseptet kan vi også tenke oss varianter av ulik lengde på masteroppgave, og «på toppen»-løsninger som også kan tilbys bredt som videreutdanning. Dette velger vi imidlertid å vente med til vi har ferdigstilt arbeidet med kompetanseprofilen, da det er viktig å se dette i sammenheng. I den forbindelse ber vi dere særlig merke dere kompetansemål nr. 10: «*Kan kommunisere godt egen kompetanse etter fullført utdanning*». Dette peker direkte mot målet om å styrke arbeidslivsrelevansen i våre studier, og var ett av hovedpunktene i anbefalingene i NOKUTs evalueringsrapport om arbeidslivsrelevans i disiplinutdanninger (<https://www.nokut.no/arbeidslivsrelevans-i-disiplinutdanninger>). Kompetanseprofilen som helhet skal også bidra til å hjelpe studentene til å kommunisere bedre utad den kompetansen de har etter fullført utdanning. Det samme gjelder fagmiljøene, som har ansvar for at studentene når de kompetansemål vi har satt opp. Dette er i seg selv en viktig begrunnelse for arbeidet med å etablere en felles kompetanseprofil for Fremtidens HUMSAM-studier (jf. pkt. 2 og 3 i formålet avsnittet over).

Forslaget til kompetansemål

I modellen har vi foretatt en to-delning av kompetansemålene for HUMSAM; en blå del og en gul del. Den blå delen har vi valgt å kalle (A) *Kjernekompetanser*, og den gule for (B) *Ferdigheter*. Dette tar også utgangspunkt i ulike definisjoner av kompetansebegrepet der det ofte opereres med en tre-delning: (1) *Kunnskaper*, (2) *Ferdigheter* og (3) *Holdninger og verdier*. Vi bruker imidlertid ikke begrepene «holdninger og verdier» i denne inndelingen, da vi ikke anser dette som tilstrekkelig relevant og hensiktsmessig når vi skal definere kompetansemålene for utdanningene våre. Det betyr ikke at kandidatene våre ikke erverver seg viktige holdninger og verdier i løpet av studiet, men er noe hver enkelt må reflektere over, avhengig av både faglig og personlig ståsted.

Litt mer utfyllende kan disse to kategoriene beskrives slik:

- A) *Kjernekompetanser* (blå): Kompetansemål som primært er knyttet til de faglige kunnskapskravene i studieprogrammene. Disse utgjør også de bærende elementene i modellen.
- B) *Ferdigheter* (gul): Kompetansemål knyttet til ferdighetene kandidatene skal oppøves i, og som i tillegg skal gi de muligheter til og trening i å reflektere over eget kunnskapsgrunnlag og de samfunnsutfordringene vi står overfor

Som dere ser er noen av kompetansemålene i HUMSAM-modellen nokså likt med det som er beskrevet i FTS-modellen. Det gjelder særlig under kategori 2: Ferdigheter. Det at vi har noen overordnede kompetansemål som er felles for HUMSAM og teknologi, og også for de andre utdanningsområdene ved NTNU, mener vi er en styrke med tanke på de mål NTNU har på det utdanningspolitiske området om bl.a. å legge bedre til rette for tverrfaglig samhandling. Målene knyttet til bærekraft og livslang læring er eksempler på dette. Men det er også tydelige forskjeller i kompetansemålene mellom de frie disiplinstudiene på den ene siden og de ulike profesjonsutdanningene innenfor NTNU på den andre siden. Dette er særlig knyttet til kjernekompetansene i studieprogrammene (kategori 1). Profesjonsstudiene, som eksempelvis teknologi og helsefag, har svært konkrete faglige mål knyttet til kompetansekravene innenfor de delene av arbeidslivet deres kandidater skal kvalifisere for. Dette får følger for innretningen på og beskrivelsen av kompetansemålene knyttet til de faglige kunnskapskravene i disse utdanningene. HUMSAM-utdanningene er på sin side ikke innrettet mot bestemte deler av arbeidslivet (med noen unntak), men primært på en fordypning i faget/disiplinen på bachelornivå som skal gi det nødvendige grunnlaget for videre studier og forskning i dette faget/disiplinen på master- og PhD-nivå. I dette viktige skillet mellom profesjonsutdanning og frie disiplinstudier ligger det også en forskjell i valgfrihet for studentene. Den relativt store valgfriheten innenfor de frie HUMSAM-studiene sammenlignet med profesjonsstudiene gjør det også mulig for studentene våre i større grad å velge ulike individuelle profiler i sin utdanning (jf. det vi har nevnt om kandidatprofiler).

Kategori B inneholder som nevnt noen kompetansemål som går på tvers av utdanningsområdene innenfor NTNU, og representerer på mange måter en ny måte å tenke på i forhold til hva vi tradisjonelt har oppfattet som kompetansemål i våre studieprogrammer. I disse kompetansemålene ligger også mye av visjonene for fremtidens HUMSAM-studier, og det vi kan kalle «NTNU-stempelet» på våre utdanninger. Prosjektgruppa for HUMSAM har imidlertid ikke gått inn i detalj på hvordan disse målene kan oppnås innenfor studieprogrammene. Men en del av målene ligger allerede godt innenfor de tilbud som eksisterer innenfor dagens studieprogram. Dette gjelder særlig målene knyttet til kjernekompetanser. Andre kompetansemål som eksempelvis er knyttet til bærekraft og livslang læring, er mer utfordrende å innfri innenfor dagens rammer og tilbud. Hvordan disse kompetansemålene kan realiseres, blir derfor en viktig diskusjon fremover, og er noe prosjektgruppa ønsker å få innspill på. Vi er også åpne for innspill på alternative formuleringer og plasseringen/inndelingen av kompetansemålene ellers i modellen. Det er også mulig at det er noe som bør føyes til. Se også problemstillingene til drøfting som er skissert avslutningsvis i notatet.

Med dette som utgangspunkt foreslår vi følgende kompetansemål som felles kompetansegrunnlag for de fremtidige HUMSAM-studiene:

A) Kjernekompetanser (blå)

- K1: Vise bred kunnskap i faget som utgjør kjernen i studieprogrammet.
- K2: Kan analysere faglige problemstillinger og vurdere kilder kritisk
- K3: Har kunnskaper i teori og metode i faget
- K4: Har innsikt i sentral forskning i faget

B) Ferdigheter (gul)

- K5: Kan arbeide målrettet, selvstendig og systematisk, og bidra godt i team
- K6: Kan formidle godt muntlig og skriftlig, føre dialog og diskutere faglig
- K7: Kan benytte relevante verktøy og plattformer for innhenting av informasjon
- K8: Har erfaring og innsikt i tverrfaglig samhandling
- K9: Kan analysere og drøfte problemstillinger knyttet til bærekraft og andre store samfunnsutfordringer
- K10: Kan kommunisere godt egen kompetanse etter fullført utdanning
- K11: Vise evne og vilje til livslang læring

Hvordan beskrive kompetanseprofilene?

I FTS-rapporten blir kompetansemålene beskrevet i tre nivåer: 1) Overskrift, 2) Sammendrag og 3) Utdyping. Overskriftsnivået tilsvarer de formuleringer vi har satt inn i modellen vår, mens utdypingsnivået er relativt detaljert og omfattende. For vår del foreslår vi at vi opererer med kun to nivåer: 1) Overskrift og 2) Utdyping, men at vi ikke beskriver utdypingsnivået så detaljert som det gjøres i FTS-rapporten. Det er særlig en viktig grunn til dette: Innenfor HUMSAM eksisterer et stort mangfold og bredde med ulike typer fag; vi har fag som vektlegger teori, metode og kildekunnskap, vi har fag som vektlegger språklige kunnskaper og ferdigheter og vi har fag som vektlegger praktisk-estetiske ferdigheter, for å nevne noe av det som karakteriserer ulikhetene innenfor HUMSAM-porteføljen. Det gjør det vanskelig å gi for detaljerte beskrivelser som ivaretar alle fagenes spesifikke vektlegginger. Det er også en viktig prinsipiell side ved dette: Våre disiplinprogrammer er ikke i samme grad som profesjonsutdanningene styrt av rammeplaner og de kravene som er knyttet til kvalifikasjoner i forholdet til spesifikke deler av arbeidslivet. Derfor ligger det heller ingen spesifikke innholdsmessige krav utenfor oss selv som må innfris, ut over de kompetansemål vi her har foreslått og de mer formelle kravene som studieplanene, studieforskriften og kvalifikasjonsrammeverket setter. Fagmiljøene innenfor HUMSAM står med andre ord friere til å definere det faglige innholdet i et bachelor- og masterstudium sammenlignet med til eksempel teknologimiljøene. Denne friheten er også med på å skape det mangfoldet av fag og studieprogram som kjennetegner HUMSAM-porteføljen. Av nevnte grunner er det derfor ikke mulig, og heller ikke ønskelig, å styre for detaljert innholdet i det som skal utgjøre kjernekompetansene i HUMSAM-fagene.

FTS-modellen går også langt i å differensiere beskrivelsene av kompetansemålene i forhold til de tre utdanningsnivåene; bachelor, master og PhD – etter en målestokk de kaller «læringsdybde». Her foreslår vi at dette heller bakes inn i den utdypende beskrivelsen *der dette er relevant*. Slik vi vurderer det, vil en

differensiering mellom nivåene være mest aktuelt for de blå kompetansemålene (kjernekompetansemålene), og mindre aktuelt for de gule. Vi er også i tvil om det er relevant å ha med PhD-nivået i våre utdypende beskrivelser. En doktorgradsutdanning er en langt smalere og mer spesialisert utdanning enn bachelor og master, og der et omfattende forskningsarbeid utgjør kjernen i utdanningen. Innenfor en slik ramme er det vanskelig å definere spesifikke trekk ved læringsdybden i kompetansemålene for doktorgradsutdanningen sammenlignet med bachelor og master. Vi tror derfor at det er mer hensiktsmessig å ha som forutsetning at alle kandidatene skal ha oppnådd de kompetansemålene vi her har satt *før* de evt. går videre på en doktorgradsutdanning. Men dette vil vi gjerne ha innspill på.

For å vise hva vi sikter til i forhold til en mer utdypende beskrivelse av kompetansemålene, har vi plukket ut tre kompetansemål og laget et utkast til en slik beskrivelse. Vi understreker at dette kun er ment som eksempler og at dette må det jobbes mere med i samarbeid med fagmiljøene. Prosjektgruppa vurderer også å opprette en egen arbeidsgruppe til å utforme et forslag til beskrivelse som dekker alle kompetansemålene i modellen. Det er med andre ord en god del arbeid som gjenstår før forslaget er ferdig til å sendes til behandling i besluttsende organer på fakultets- og NTNU-nivå.

Eksempler på utdypende beskrivelse av kompetansemålene

Eksempel 1) K1: «Vise bred kunnskap i faget som utgjør kjernen i studieprogrammet»

Gode kunnskaper i kjernefaget er fundamentet i alle de disiplinfaglige studieprogrammene innenfor humaniora og samfunnsvitenskap. Et kjennetegn ved disiplinprogrammene er at de ikke utdanner til spesielle yrker, men har sitt eget studieobjekt, sin egen kunnskapsbasis, teorier og metoder, drevet fram og utviklet på grunnlag av faglige tradisjon og forskning, nasjonalt og internasjonalt. Bredden i fagkunnskapen vil avhenge av egenarten til faget, mens dybden avhenger av gradsnivået. Etter fullført bachelorgrad skal alle kandidatene ha gode kunnskaper innenfor faget som helhet. Dette danner grunnlaget for mer spesialiserte studier på master- og doktorgradsnivå.

Eksempel 2) K7: «Kan benytte relevante verktøy og plattformer for innhenting av informasjon»

Digitale informasjonsplattformer er tekniske løsninger optimalisert for å samle, oppbevare og bearbeide data, og spiller en stadig større rolle for samhandling og kommunikasjon med brukere og innhenting og deling av informasjon innenfor alle sektorer og virksomhetsområder i samfunnet; i næringslivet, i media, i offentlig forvaltning, i arkiver og i skole og utdanning. En stadig større del av pensum og annen faglitteratur, arkiver og kildemateriale, statistikk og oppslagsbøker blir digitalisert og gjort tilgjengelig både på åpne og mer lukkede portaler og informasjonsplattformer. Alle studentene innenfor humaniora og samfunnsvitenskap må derfor ha god oversikt over og kunnskap om bruk av relevante digitale verktøy og informasjonsplattformer knyttet til sine fag. Denne kunnskapen må studentene erverve seg fra starten av studiet og kunne ta i bruk gjennom hele studieløpet.

Eksempel 3) K9: «Kan analysere og drøfte problemstillinger knyttet til bærekraft og andre store samfunnsutfordringer»

Bærekraft er et sentralt prinsipp for all samfunnsutvikling i årene fremover, og omfatter områder som fred og sikkerhet, fattigdomsbekjempelse, helse, utdanning, integrering, likestilling og klima, for å nevne noen av de sytten bærekraftsmålene FN har satt opp som en felles arbeidsplan for alle land i verden fram mot 2030. For å nå disse målene spiller utdanning en sentral rolle, og ambisjonen er å gi en helhetlig undervisning på alle nivå som både viser det globale samspillet mellom sosiale, økonomiske og miljømessige forhold, og som viser hvordan verdens utfordringer henger sammen.

Bærekraft reiser en rekke problemstillinger og dilemmaer som krever drøfting på tvers av fag og kompetanseområder, som eksempelvis: Hvordan bekjempe fattigdommen i verden uten at dette går på bekostning av målet om reduksjon av klimautslippene i alle land? Er det mulig å skape økonomisk vekst og utvikling uten å øke forbruket på varer, transport og tjenester? Hvordan skape mer likestilling mellom kjønnene i samfunn som er preget av kulturelle tradisjoner og religiøse dogmer som setter begrensninger på kvinnes rettigheter og deltakelse i samfunns- og arbeidsliv? Hvordan ivareta målet om et mer inkluderende samfunn og samtidig bidra til å løse problemene knyttet til den store flyktningestrømmen i verden?

Alle studieprogram innenfor humaniora og samfunnsvitenskap ved NTNU skal inneholde elementer som gir studentene kunnskaper om og muligheter til å reflektere over problemstillinger knyttet til bærekraft og andre store samfunnsutfordringer som eksempelvis digitalisering og teknologiutvikling. Det kan være i form av egne emner og undervisningsopplegg eller som en integrert del av et større undervisningsopplegg. Det kan også være i form av tema knyttet til oppgaveskriving og seminarer.

Spørsmål og problemstillinger til drøfting

- 1) Har dere innspill på forslaget til kompetansemål med hensyn til formuleringer og plassering i modellen? Er det viktige kompetansemål som mangler? Hvordan fungerer den to-delte inndelingen av kompetansemålene (A: Kjernekompetanser og B: Ferdigheter)?
- 2) Hvordan skal studentene erverve seg kompetanse som de ikke får undervisning og trening i gjennom eksisterende studieprogram og tilbud (gjelder særlig K-mål 9-11)? Dette er kompetanse som kandidatene våre trenger for å stå bedre rustet i møtet med det fremtidige arbeidsmarkedet, og som ligger tett opp til selve ambisjonene i HUMSAM-prosjektet. Hvordan løser vi dette? Se forslaget om hvordan minors kan ses i forhold til foreslåtte kompetansemål, i eget notat.
- 3) Hva er forholdet mellom dannelse og kompetanse? Evt. i hvilke kompetansemål kan vi identifisere studentenes dannelse? Til dette spørsmålet kunne vi i og for seg også gjerne drøftet hva som er grenseoppgangen mellom K11: «Vise evne og vilje til livslang læring» og det arbeidet som Fremtidens HUMSAM-studier skal legge ned i utredning av en større EVU-satsning og fleksible utdanningsløp.