



Studentrådet SU

## MØTEINNKALLING til Studentrådet SUs møte

Dato: Tirsdag 16.11.21

Tid: Kl. 17.00

Sted: Dragvoll, D12

Studentrådet SUs saker:

Konstituering av møtet

Ref-sak 23/21 Godkjenning av referat fra SU-møte 02.11.21 \*

Ref-sak 24/21 Saker fra studenttillitsvalgte  
Orientering fra FTVen

SU-sak 61/21 Kvalitetssikringssystemet \*

SU-sak 62/21 Opptak av forelesninger \*

SU-sak 63/21 Kontorvaktrutiner \*

SU-sak 64/21 Eventuelt

Evaluering av møtet

Studentrådet SU

**Fredrik Billington**

Leder

**Elin Juliussen**

førstekonsulent

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Fredrik eller Elin **før** møtet.  
**Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Fredrik eller Elin før møtet.**

\* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

## KAFFE/KAKE/SNACK-TIL-MØTENE-LISTE – høst 2021

ILU	21/9
IGE	5/10
ISA	19/10
IPL	2/11
IPS	16/11
FTV	30/11
SOSANT	
ISS	

Ansvar kan byttes internt, men gi gjerne FTVene/Elin beskjed om det.

De som ikke får det ærefulle oppdraget å lage pausesnack i høst vil bli satt øverst på lista til våren 😊

Noen forkortelser vi bruker mye:

---

### Forkortelser

SU	– Fakultet for samfunn- og utdanningsvitenskap
FTV	– Fakultetstillitsvalgt
ITV	– Instituttillitsvalgt
LTV	– Lektortillitsvalgt
PTV	– Programtillitsvalgt
IGE	– <a href="#">Institutt for geografi</a>
ILU	– <a href="#">Institutt for lærerutdanning</a>
IPL	– <a href="#">Institutt for pedagogikk og livslang læring</a>
IPS	– <a href="#">Institutt for psykologi</a>
ISA	– <a href="#">Institutt for sosialt arbeid</a>
ISS	– <a href="#">Institutt for sosiologi og statsvitenskap</a>
SOSANT	– <a href="#">Institutt for sosialantropologi</a>

---

## REFERAT

Studentrådet SU sitt møte 02.11.2021

Rom D12, Dragvoll

Møteleder: Hanna Drag Lysø

Ordstyrer: Hanna Drag Lysø

Referent: Thea Lium Hellesvik

### *Studentrådet SUs medlemmer:*

FTV Hanna

FTV Thea

IPL Brage

ILU Ingvild

ILU Maria V.

IGE Martin

IGE Eivor

ISA Ida

ISA Lina

IPS Andreas-Rene

ISS Trym

SOSANT Fredrikke

### *Meldt fravær:*

FTV Børge

FTV Fredrik

ISA Maria L

IPL Fredrik

IPL Emmy

ISS Markus

SOSANT Stian

ILU Sharmika

ILU Amanda

Konsulent Elin

### *Ikke møtt:*

IPS Sean

IPS Dina Sofie

ISS Viljar

### *Observatør:*

NTNU-styret Amalie Farestvedt

### **Konstituering av møtet**

Innkallingen ble godkjent, møteleder, ordstyrer og referent valgt. Saklista ble godkjent.

### **Ref-sak 21/21 Godkjenning av referat fra SU-møte 19.10.2021**

Kommentar til referat: Sharmika (ILU) meldte fravær, men står som umeldt/ikke møtt.

### **Ref-sak 22/21 Saker fra studenttillitsvalgte. Orientering fra FTVene**

Vi tar en runde rundt bordet.

### **SU-sak 57/21 Oppfølging av synlighetsworkshop – SU-sak 51/21**

Ingvild og Maria (ILU), Ida og Lina (ISA) og Anders LH (LTV) orienterer om hva de har fylt ut i årshjulet.

### **SU-sak 58/21 Synlighetsdag/tillitsvalgt dagen for studentdemokratiet\***

Generelle innspill:

- Gjennomføring: avhengig av å styrke ryggraden i Studentrådet SU for å få nok drivkraft til å få i gang en slik prosess. Sette opp stands nedover hele gata med representanter for alle institutter på hvert campus for å skape enda mer synlighet (fremfor bare én stand). Må inn i en arbeidsinstruks at alle skal være med på å gjøre dette, hvis ikke så vil det nok kun være noen få ITV-er som velger å stille opp. Synlighet: synlig for hverandre, synlig for oss mot studentene. Bannere og plakater er ikke helt oppdatert.

- Det er vanskelig å treffe én dag det er mange studenter her. Hadde vært bra å få til en slik dag, men krever veldig mye planlegging som tilrettelegger for timeplaner og når studentene er på skolen.

- Hva er egentlig tillitsvalgt dagen, hvem er den for? Kun for studentrådene? Kan man da samles på Dragvoll/Samfundet og ha aktiviteter som Studentrådene kan gjøre sammen. I stedet for å stå på stand, så kan man heller dele ut julegrøt eller vafler for å skape mer interaktivitet. Etterspør også organisasjonskart.

- Tillitsvalgt dagen er ikke for studentrådene (det har vi tillitsvalgtkonferansen for), men for å vise studentene hvem vi er og hva vi kan bidra med. Kun studentrådet SU vil være for lite, gjerne slå sammen mange studentråd. Lage mer synlighet ved å henge opp tillitsvalgtplakater og organisasjonskart f.eks.

- Kanskje burde det gjort mer på lokalt nivå. Hvert institutt har sine egne premisser som skal til for å engasjere sine studenter på sitt institutt. ITV-ene går inn i hver sin interne kultur og jobber der først. Jobber fra bunnen og så opp mot toppen.

- Må gå begge veier. Både fra bunnen og mot toppen, og fra toppen og

mot bunnen. Jobbe både internt og i hvert institutt, men også gjøre større ting ved å bruke Samfundet eller annet for å gjøre det litt mer attraktivt.

- Si noe om hva vi faktisk kan gjøre for studentene. Vise at vi kan gjøre hverdagen til studentene bedre.

- Det er så viktig at studentene vet at det finnes et studentdemokrati. De vet ikke at det er noen de kan ta kontakt med på studentnivå som kan jobbe med studentsaker. Skape kunnskap om at det finnes et studentdemokrati.

- Har fått mer henvendelser ved at de møter opp på linjeforeningsarrangementer el. Må bli mer kjent på tvers av trinn også.

- Hva man kunne gjort på en slik tillitsvalgtdag – ha en form for rebus på sitt eget institutt. Må fylle inn navn på hvem som er sine tillitsvalgte, hvor kontoret er, osv. Og så kan man få en premie til slutt. Prøve å få fokus på at vi finnes og hvorfor vi er der, og ikke bare informasjon om valg og allmøte. Starter på hvert sitt institutt, men avslutter med å arrangere noe større på tvers av instituttene.

- Bruke linjeforeningene og legge inn informasjon om studentdemokratiet der for å nå ut til flere.

- Kunnskap om at noe eksiterer er ikke nødvendigvis appellerende, men å legge opp til å skape engasjement er viktigere.

- Tidspunkt for når det kan være aktuelt. I starten av semesteret kan det være veldig mye informasjon, og at vi venter på tur, men det kan vi egentlig legge litt fra oss og bare kjøre på når det først er kommet nye studenter her.

- Gjennomføre noe kult på kvelden (etter en slik dag) med en artist eller en ekstern som kan komme og prate om studentpolitikk eller andre engasjerende tematikker. Arrangere noe som gjør at studenter har lyst til å komme. Studentrådene på alle fakultetene

- Jobbe med andre FTVer på andre fakultet.

- Ha en dag der alle studenter som engasjerer seg i studentdemokratiet er med å skape engasjement rundt det å være tillitsvalgt på hele NTNU.

## **SU-sak 59/21 Oppdateringer av valget**

Går igjennom valgoppslutning.

Vært feil på studentweb og nettsiden. Det har blitt rettet opp i.

## **SU-sak 60/21 Eventuelt**

Eventueltsak 1 Psykologi: studentrepresentant i strategisk medvirkningsgruppe SPH

Eventueltsak 2 ISA: lovverk på videoopptak av forelesinger.

Eventueltsak 3 ILU: dårligere oppmøte på studentrådsmøtene enn før.

Eventueltsak 4 ISS: bassebaner på Dragvoll og utdeling av basser fra kontoret

Eventueltsak 5 LTV: antall timer per fakultet som studenttillitsvalgte har er forskjellig.

## **Evaluering av møtet**

Fine sakspapirer til møtet

Skille bedre mellom hvem som har «meldt fravær» og «ikke møtt»

Møtet ble hevet kl. 18:45

**Hanna Drag Lysø**  
møteleder (sign.)

**Thea Lium Hellesvik**  
referent (sign.)

---

Saksbehandler: *Hanna Drag Lysø*

---

## Forkortelser

SU – Fakultet for samfunn- og utdanningsvitenskap  
NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen

---

## Kvalitetssikringssystemet

I 2022 gjennomføres det et NOKUT-tilsyn ved NTNU. Dette tilsynet har til hensikt å utvikle kvaliteten ved høyere utdanning i Norge, dere kan lese mer om NOKUTs rolle på <https://www.nokut.no/>. I forbindelse med dette tilsynet er kvalitetssikringssystemet i fokus på hele NTNU, også på SU-fakultetet. Under et møte med fakultetet fikk vi spørsmål om hvordan referansegrupperesystemet fungerer og hvordan vi studenter opplever dette. Om referansegruppene opplever at de blir tatt på alvor under møtene med underviserne, og om det oppleves at tilbakemeldingene tas med videre og forsøkes utbedres.

I tillegg til referansegrupperesystemet, ønsker vi også tilbakemeldinger på hvordan kvalitetssikringssystemet på NTNU fungerer generelt. Dette omfatter alt fra referansegruppene, til programtillitsvalgte, instituttillitsvalgte og fakultetstillitsvalgte. Finner studentene den riktige instansen å melde ulike saker til, blir studentene tatt på alvor, og får de den nødvendige hjelpen de trenger? Hør gjerne med PTV-ene deres og noen referansegruppestudentene for å høre hvordan de opplever dette kvalitetssikringssystemet.

---

Saksbehandler: *Børge Bruteig*

---

## Opptak av forelesninger

Torsdag 30.10 vedtok studenttinget at alle forelesninger skal tas opp, og være tilgjengelig for studentene. Nå betyr ikke dette at slik blir det nå, kun at dette er vedtatt politikk som skal føres fremover. Dette er uansett en debatt vi kommer til å se mer av fremover, blant annet ved at covid19 gav oss noen nye muligheter å studere på, som man muligens ønsker å videreføre.

Vi har blitt bedt om å problematisere vedtaket, når er det til hinder, og når er det til hjelp. Kanskje også hvordan? Hybridundervisning? Heldigital undervisning? Kontra selvfølgelig fysisk undervisning, hvor man møter opp på forelesninger. Hvilke problem kan dette skape, for studenter og undervisere?

Et annet viktig spørsmål vi har fått, er hvilket problem løser opptak av forelesninger? Og, må det løse et problem? Kan det heller skape muligheter?

Vi ønsker en god diskusjon rundt temaet, slik at vi kan gi gode tilbakemeldinger på temaet videre. Under er en artikkel fra khrono som kan være til hjelp i forkant.

<https://khrono.no/vedtok-opptak-av-forelesninger-ved-ntnu--med-noen-unntak/616430>



---

Saksbehandler: *Fredrik Billington*

---

## Kontorvaktrutiner

Under pandemien var alle kontorvakter digitale, og i den forbindelse måtte studentrådene gjennom en digital omstilling som medførte at mange rutiner ble endret og arbeidsoppgaver ble løst på andre måter. Nå som vi er tilbake på kontoret er de aller fleste rutinene tilbake til slik de var før pandemien. Vi tror det er nyttig å hente inn innspill fra dere på hvordan kontorvaktrutinene og virksomheten vår knyttet til kontoret oppleves, siden mange av de tillitsvalgte nå kan se på rutinene og arbeidsoppgavene med et friskt blikk.

FTV-ene ønsker at arbeidet i studentrådene foregår på mest mulig effektiv måte og at det skal være så enkelt som mulig for nye tillitsvalgte å sette seg inn i rutinene og arbeidsoppgavene. Vi ønsker også at dere skal føle mestring i arbeidshverdagen. ITV-ene står for mye av den daglige driften av studentrådskontoret og det er derfor naturlig å be dere om innspill på hvordan arbeidsoppgavene og andre rutiner fungerer fra dag til dag.

Rutinene på kontoret har vært uendret i ganske mange år og det er naturlig at man etter hvert begynner å tenke på om man gjør de riktige tingene og om man gjør disse tingene på riktig måte. Vi ønsker derfor at dere tenker gjennom det arbeidet dere gjør på kontorvaktene deres og om dere opplever rutinene og arbeidsmåtene som hensiktsmessige.

Noen refleksjonsspørsmål til hjelp:

- Er måten vi gjør ting på til hinder eller til hjelp i arbeidet som tillitsvalgte?
- Opplever dere at dere bruker tiden på kontorvaktene effektivt?
- Føler dere at noen av måtene vi gjør ting på eller rutinene vi har gjort at dere bruker unødvendig mye tid på å løse arbeidsoppgaver?
- Har dere forslag til verktøy eller rutiner som kunne gjort arbeidsoppgavene lettere å løse?